

**קיימת רק אי רציפות בטבע. דף בית.** טעות הפיזיקאים **בהנחת רציפות הטבע** סותרת ומוכיחה תמיד **רק ההיפך-** שקיימת **רק** אי רציפות בטבע. לכן, לסדרת **ההוכחות** חשובה זו **שלא** קיימת רציפות בטבע, **רק אי רציפות**, עשיתי **הצלבות רבות**:

1. הם **הניחו** את **הנחת רציפות הטבע** (זמן ותנועה) כיוון שלדעתם **לא** ניתן להוכיח רציפות: הם הקטינו כל מרחק עוד ועוד **במחשבתם**, אך, תוצאתה שלעולם **לא** מגיעים לנקודת **אפס מרחק**. כל זאת עשו בדרך **תיאורטית במחשבתם בלבד**, כשבין כל שתי נקודות הם מכניסים (במחשבתם **בלבד**) נקודה נוספת תוך **התעלמות ממצייאות** הטבע שיתכן, וקיימת אי רציפות. מכאן, לדעתם, אין אפשרות להוכיח רציפות, **וזו טעות**. אך, **מהנחת הרציפות** נובע **חד וחלק שאין אפשרות לקיום שום תנועה בטבע**, שכן, **תמיד** ניתן להקטין את התנועה עוד ועוד **ואין** אפשרות **לעזוב** מקום קודם. אולם, **בפועל** קיים טבע ובסיסו **תנועת גופים, ויש תנועה**, ומכאן, שחיבת להיות **רק אי רציפות בטבע. מש"ל.**

2. **בהנחת אי** הרציפות תמיד קיים פער משתנה כלשהו  $0 < d$  **שלא** ניתן להקטינו כי הוא בוצע **כבר בפועל במציאות** (לא במחשבה!). אך, **בהגדרת רציפות, במחשבתם** הם הקטינו המרחק עוד ועוד, **תוך התעלמות** שבמציאות **תיתכן** אי רציפות, **ודרסו** אותה עוד ועוד. הפיזיקאים היו **חיביים לקחת בחשבון** שאם קיימת **אי** רציפות, הגדרת הרציפות שלהם **להקטנת מרחק שגויה**. משלא עשו כך, **ולא בדקו זאת**, הגדרת הרציפות שלהם מוטעית **לוגית. מש"ל.**

3. הנחת יסוד שלהם הייתה **שגם אי רציפות** אין אפשרות להוכיח. **אם היו בודקים**, היו מגלים מיד טעותם. **מש"ל.**

4. **מהגדרת הרציפות** שהם מבצעים **במחשבה בלבד** לעבר הגבול - **נובע שתמיד קיימת רק אי רציפות. מש"ל.**

5. **כל המצאת מושג הגבול נולדה בחטא, ואינה מדעית, כי לא בדקו אי רציפות**, והיא מוטעית ביסוד. **מש"ל.** ועוד:

אוכיח לכם **בדרך ישירה** שקיימת **רק אי רציפות בטבע**, **ואין** לעולם רציפות. השאלה שהפיזיקאים היו צריכים לשאול היא: **"כאשר יש תנועה בטבע (והרי הטבע קיים ונע), האם התנועה מתבצעת ברציפות או באי רציפות?"** אז גם היו בודקים את **שתי ההנחות**- רציפות ואי רציפות, ומגיעים למסקנה שלי. **לצערי, שום פיזיקאי ואדם לא שאל זאת. הנה ההוכחה:**

6. **הוכחת אי רציפות הטבע**: כדי לנוע כל גוף חייב **לעזוב מקום קודם בהתנתקות מוחלטת** למקום הבא, ונוצר פער  $0 <$  **שאין** בתוכו זמן ותנועה, אחרת **אין** ניתוק מוחלט **ואין** תנועה! **אסביר**: אם **בפער** היה **זמן** (או תנועה), ניתן היה להקטין את הזמן ואת **גודל הפער** עוד ועוד, ואז לא ניתן היה **לעולם** לעזוב מקום קודם, ולכן, אין אפשרות לתנועה בטבע, כי **אין** ניתוק מוחלט. אבל, עצם קיום הטבע **מוכיח שיש** בו תנועה, ונובע מכך שחייב להיות פער כלשהו  $0 <$  **ללא תוואי תנועה**. מכאן נובע **שאין** רציפות בטבע. גם אין אפשרות להקטין את הפער **בדיעבד**, כי הוא כבר נוצר. מכאן נובע שכל הטבע חייב **תמיד** לפעול **ללא זמן**. כל תנועת גוף בטבע **מחייבת קפיצה נטולת זמן (קנ"ז) (היוצרת פער  $0 <$ ).** **מש"ל.**

7. מכאן נובע שהרציפות **אינה** חלק מהטבע. במילים אחרות, אין אפשרות לרציפות תנועה וזמן בטבע. **מש"ל.**

מכאן נובע, שלצורך **הוכחת** אי רציפות הטבע אין צורך **בשום** הנחה ואקסיומה, שהן נוצרו **בטעות** בגלל **שיטת ההנחות, הניסויים שהיא פסולה ורק הוכחת חוקי טבע נכונה היא!!!**

**לעניין הזמן**, הרי הפיזיקאים טוענים שהזמן נוצר בעקבות 'המפץ הגדול' שאז נוצרו **מאורעות** הטבע. כלומר, **בין** המאורעות, גם לדעתם, **לא** קיים זמן. לפיכך, יוצא **שאין זמן בטבע!**

אפילו **אניח**, ולא אוכיח את **הנחת אי רציפות הטבע**, היא **עדיפה תמיד** על **הנחת הרציפות**. אין בה שום סתירה ומערכת אחת ויחידה מיקסומיה מוכיחה ומסבירה את כל הטבע. לכן, **הנחת אי רציפות ע"י הפיזיקאים עדיפה** בכל פרמטר. **אדגיש**. לא התייחסתי כלל לכך, שניתן לגלות את **טעות הרציפות**, גם דרך **ההוכחה** שהטבע שלנו בנוי מרצף דפי תמונות **בדידות, המוכיחות כי כלום לא זו והתנועה אשליה** וכיצד **בפועל** הטבע בנה את אי רציפות בטבע. סוף.

**להרחבה**-אתר שלי [mixumya.net](http://mixumya.net), **למבוא בדף הבית בסיום מאמר קצר זה ולמשפט 1 במאמר 1- המאמר המרכזי בו אני מוכיח את חוק אי רציפות הטבע..**